

Org. scd



# ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DECRETO DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

NR. 27 DEL 18-07-2013

**OGGETTO: : Risultanze nucleo valutazione dirigenti anno 2012 – raggiungimento obiettivi – corresponsione compensi.**

L'IMPEGNO DELLA SPESA DERIVANTE DALLA PRESENTE DELIBERAZIONE VIENE ASSUNTO SUL CAPITOLO 6.1.02.10 E ARTICOLI 9 DEL BILANCIO CONSUNTIVO ESERCIZIO 2011 CHE PRESENTA LA SEGUENTE SITUAZIONE CONTABILE:

NOTIZIE CONTABILI	CAP. 6.1.02.10 ART. 9 IMP.N. 39 DEL 2012	CAP. _____ ART. ____ IMP.N. ____ DEL _____	CAP. _____ ART. ____ IMP.N. ____ DEL _____
- Stanziamento di Bilancio	€ 175.852,59	€ _____	€ _____
- Impegni precedenti	€ 114.335,52	€ _____	€ _____
- Disponibilità	€ _____ 61.517,07	€ _____	€ _____
- PRESENTE IMPEGNO	€ _____ 61.517,07	€ _____	€ _____
- Disponibilità residua	€ 0.....	€ _____	€ _____

*IL RESPONSABILE contabilità ordinaria e speciale*

DA INVIARE A:

DIR	SEF	ST	SA
-----	-----	----	----

L'anno 2013, il giorno 18 del mese di Luglio alle ore 12,00 nella sede dell'Istituto alla Via E. Ruggiero, Caserta.

## PREMESSO :

- Che l'art. 29 del CCNL 23/12/99 della separata area della Dirigenza detta norme sulla determinazione ed erogazione della componente stipendiale denominata Retribuzione di risultato
- Che con Decreto Commissariale n. 13 del 09/04/2013 è stato adottato il regolamento per la valutazione e la premialità dei dirigenti in ottemperanza a quanto stabilito dal Decreto Lg.vo 150/2009,
- Che con Decreto Commissariale n. 32 del 19/09/2012 sono stati nominati i componenti il nucleo di valutazione dei dirigenti relativo al periodo 01/01/2012 – 31/12/2012 nelle persone di seguito indicate:
  1. *Dott. Roberto Corsale nella qualità di presidente*
  2. *Dott. Raffaele D'Anna nella qualità di componente*
  3. *Avv. Alberto Zaza D'Ausilio nella qualità di Componente*
- Che con decreto Commissariale n. 17 del 25/05/2012 avente ad oggetto "definizione dei macro obiettivi – obiettivi gestionali anno 2012 "fu adottato il piano operativo relativo all'anno 2012 , individuando gli obiettivi da assegnare a ciascuno dei Dirigenti in servizio;

## CONSIDERATO

che, in data 07/06/2013 si è riunito il Nucleo di valutazione che- giusta verbale che si allega al presente decreto per formarne parte integrante e sostanziale - ha valutato positivamente l'operato dei Dirigenti dell'Ente,

l'Istruttore Direttivo Amministrativo

---

## IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Alla stregua dell'Istruttoria redatta dall'Istruttore responsabile

## D E C R E T A

- Prendere atto del verbale redatto in data 07/06/2013 dal nucleo di valutazione come costituito con decreto commissariale n. 17 del 25/05/2012 , che si allega al presente decreto, per formarne parte integrante e sostanziale, e relativo alle attività svolte con esito positivo nel raggiungimento del risultato, dai Dirigenti dell'Ente per il periodo 01/01/2012-31/12/2012.
  - Impegnare , liquidare e pagare la residua parte del fondo per la separata area per la Dirigenza relativa all'anno 2012 e corrispondere a ciascun Dirigente la somma spettante a titolo di retribuzione di risultato per le attività svolte nell'anno di riferimento secondo quanto stabilito dal regolamento per la valutazione e la premialità dei Dirigenti – regolamento approvato con decreto n. 13 del 09/04/2013
1. Trasmettere la presente agli Uffici interessati per i consequenziali adempimenti.

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
(Dott. Vincenzo Melone )





## Verbale di riunione Nucleo di Valutazione Dirigenti IACP

Il giorno 07 giugno 2013, alle ore 09.30, presso la sede dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Caserta, si è riunito il Nucleo di Valutazione delle prestazioni Dirigenziali nelle persone di:

- 1) Dott. Roberto Corsale (Presidente p. t.);
- 2) Dott. Raffaele D'Anna (componente p. t.);
- 3) Avv. Alberto Zaza D'Aulizio (componente p. t.).

Assiste alla seduta, in qualità di segretaria verbalizzante, la Dott.ssa Jlenia Bardi - funzionaria dell'Ente.

I convenuti, dopo aver acquisito le relazioni delle attività svolte nell'anno 2012, a firma dei Dirigenti dell'Ente, Avv. Ernesto Toti ed Ing. Attilio Reggiani, a seguito di ampia discussione e confronto, elaborano la relazione che segue, contenete le valutazioni della Performance dei Dirigenti con il trattamento accessorio, se stanziato in Bilancio.

Con preghiera di inoltro al Commissario Straordinario.

*Del che è verbale*

*Il Presidente Dott. Roberto Corsale*

*I componenti*

*Dott. Raffaele D'Anna*

*Avv. Alberto Zaza D'Aulizio*

*La segretaria verbalizzante*

*Nucleo di Valutazione  
della Performance dei Dirigenti*

# **Valutazione Attività Dirigenziali**

**ANNO 2012**





# RELAZIONE

La presente relazione è stata redatta in conformità al contenuto del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 e contiene la valutazione della Performance dei Dirigenti dell'Istituto Autonomo per le case Popolari della Provincia di Caserta nell'anno 2012.

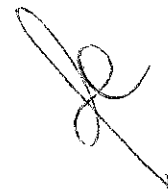
Preliminarmente, il Nucleo evidenzia che la valutazione delle attività dirigenziali dell'anno 2012 è stata effettuata prendendo in considerazione il dettato del nuovo regolamento per la valutazione dei Dirigenti (d'ora innanzi REGOLAMENTO), approvato con Delibera Commissariale n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.

La valutazione della Performance dei Dirigenti dell'Ente è in funzione del miglioramento della qualità dei servizi offerti dall'Ente attraverso l'esaltazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati ottenuti, in conformità ai contenuti dei carichi di lavoro svolti con trasparenza pubblica e confrontati con le risorse impiegate a tal proposito.

I cardini della corretta valutazione sono da individuare sostanzialmente nel raggiungimento (o meno) degli obiettivi di settore indicati dall'organo politico-amministrativo; nel corretto impiego delle risorse disponibili; nella razionalizzazione dei costi di gestione dei servizi dell'Ente e nel grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi dell'Istituto.

Si dà inizio alla valutazione degli obiettivi riassunti nel Decreto Commissariale n. 17 del 25/05/2012 avente ad oggetto la "Definizione dei macro – obiettivi gestionali anno 2012".

E' per queste motivazioni che il Nucleo di Valutazione, acquisite le relazioni a firma dei due Dirigenti in forza all'Istituto, l'Avvocato Ernesto Toti, Dirigente assegnato al Settore Direzione Generale, con interim per tutto l'anno 2012 al Settore Amministrativo/Contabile e l'Ingegnere Attilio Reggiani, Dirigente dell'Area Tecnica, dopo attenta lettura, formalizza le considerazioni qui appresso riportate.



## Valutazione della Performance dell'Avv. ERNESTO TOTI

Dirigente Settore Direzione Generale con Interim al Settore Amministrativo/Contabile

La valutazione della performance del Dirigente è avvenuta riferendosi principalmente ai seguenti parametri:

1. Raggiungimento degli obiettivi di settore indicati dall'organo politico-amministrativo;
2. Modalità di impiego delle risorse disponibili;
3. Qualità delle attività poste in essere per la riduzione dei costi;
4. Soddisfazione delle esigenze dei destinatari delle attività e per i servizi dell'Istituto.

Dall'attenta lettura della relazione a firma del Dirigente in parola, con riferimento ai parametri di cui sopra, risulta quanto segue.

Da rilevare un incremento della produttività del settore, sia con riguardo alle determinazioni dirigenziali rispetto all'anno precedente, ma, soprattutto, a quello dei flussi documentali pervenuti all'Ufficio Protocollo per effetto, tra le altre, della Legge Regionale n. 1/2013 che ha riaperto i termini per la sanatoria delle occupazioni abusive.

Un ulteriore incremento per l'attività del protocollo, in ragione delle migliaia di autocertificazioni reddituali pervenute, necessarie ai fini della corretta determinazione dei canoni, richieste dall'ente a cadenza biennale.

Una particolare attenzione va riservata all'attività della Commissione Assegnazione Alloggi per il cui funzionamento l'Istituto ha l'obbligo di fornire, a norma di legge, adeguato personale di segreteria, costituito, per l'anno 2012, soltanto da una unità operativa contro la effettiva esigenza di risorsa umana, commisurata almeno al triplo.

In merito alle attività dell'Ufficio legale, va evidenziato che per effetto della nuova organizzazione della struttura è risultato possibile risolvere l'empasse di centinaia di pratiche sofferenti accumulate, con l'effetto di un incasso, per l'anno 2012, di circa €. 70.000, a titolo di acconto, e l'ulteriore rateizzazione di una somma almeno analoga in termini più o meno ristretti, al massimo di quattro anni.



Il rilevante carico dell'Ufficio legale è stato anche rappresentato dalla ricognizione del contenzioso affidato al libero Foro per mantenere lo stato delle attività affidate all'esterno. In tale contesto, significativo è lo sforzo dell'Ufficio per ridurre al minimo indispensabile il ricorso agli incarichi esterni (certamente oneroso e sproporzionato nelle valutazioni del rapporto costo/benefici) con un'economia già realizzata pari a circa 100.000 euro.

Con particolare riferimento al Settore Amministrativo/Contabile, il Nucleo è da rilevare la grande flessione rilevata nella vendita degli Alloggi risulta essere riconducibile alla grave crisi economica che attanaglia l'intero Paese ed in particolar modo la fascia sociale/di reddito rappresentata solitamente dagli utenti, assegnatari degli Alloggi IACP. Incide negativamente nella decisione di acquisto anche l'Imposta Municipale (IMU) che rappresenta un forte deterrente fiscale che scoraggia l'acquisto degli immobili.

L'Ufficio è stato particolarmente impegnato nel monitoraggio puntuale della riscossione degli oneri contrattuali assunti dagli acquirenti in forma rateale, al fine di un'eventuale attivazione di recupero forzoso. L'Ufficio è stato impegnato, altresì, nel rilascio delle liberatorie necessarie alla libera alienazione del bene, una volta decorsi i termini di Legge. Per quanto attiene poi le pratiche di sanatoria delle occupazioni abusive (circa 1000 protocolli nell'anno 2012), va evidenziato il notevole carico di lavoro per una corretta istruttoria dei procedimenti, non soltanto attingendo ad informazioni interne, ma soprattutto alle Istituzioni esterne (Carabinieri e Sindaci) pregiudiziali per la definizione di ogni singolo procedimento, senza considerare le difficoltà procedurali nei frequenti casi di contenzioso giudiziario pendente, ad iniziativa sia degli occupanti abusivi che dei legittimi assegnatari risultanti agli atti.

Un carico di lavoro particolarmente gravoso incombe, infine, sull'Ufficio inquilinato, addetto alla quantificazione ed evasione dei canoni di locazione ed al continuo aggiornamento della banca dati in funzione delle variazioni occorse nei nuclei familiari.

E' utile ricordare che tutte le attività dell'Istituto sono state svolte da un organico sottodimensionato essendo rappresentato da n. 61 unità contro le n. 86 previste dall'organico di diritto. Il tutto, aggravato dal sopraggiunto pensionamento di n. 2 unità durante il corso dell'anno 2012.

Per ciò che attiene la commisurazione del grado di soddisfazione degli utenti, si rileva una scarsa attività (in e out) di acquisizione del giudizio dell'utenza e per questo motivo, si



Pertanto, alla luce delle considerazioni effettuate, tenuto conto del dettato dell'art. 9 del vigente Regolamento, è possibile affermare che la Performance dell'Avv. Ernesto Toti, Dirigente del Settore Direzione Generale con interim per il settore Amministrativo/Contabile per l'anno 2012, è stata:

**ECCELLENTE**

in quanto il punteggio ottenuto, pari a punti 75, è compreso tra 75 e 100 punti.

Il Nucleo, pertanto, riconosce il diritto all'assegnazione del 100% delle risorse eventualmente stanziare in bilancio, destinate al trattamento accessorio collegato alla performance individuale.





suggerisce l'Istituzione di un adeguato strumento di acquisizione del giudizio dell'utenza quale, ad esempio, una scheda riepilogativa, anche in forma anonima.

In definitiva, dunque, il Nucleo, rileva una intensa attività di entrambi i Settori "Direzione Generale" e "Amministrativo/Contabile", tesa al raggiungimento degli obiettivi dell'organo politico, un apprezzabile impiego delle risorse umane disponibili, pur nelle difficoltà innanzi evidenziate e numerose attività per razionalizzare i costi dell'Ente. La misurazione della soddisfazione degli utenti, allo stato, risulta però particolarmente macchinosa.

Pertanto, ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento per la Valutazione e la Premialità dei Dirigenti, la Performance dell'Avvocato Ernesto Toti, Dirigente del Settore Direzione Generale con interim per il settore Amministrativo/Contabile per l'anno 2012, risulta così misurata:

- Raggiungimento degli obiettivi di settore indicati dall'organo politico-amministrativo

*(Da zero a 40 punti)*

**PUNTI ASSEGNATI      30**

- Interventi diretti alla realizzazione di economie di gestione e alla ottimizzazione dell'organizzazione interna (personale, strumenti materiali/immateriali, risorse varie)

*(Da zero a 20 punti)*

**PUNTI ASSEGNATI      20**

- Innovazioni ed interventi diretti alla razionalizzazione dei costi sostenuti

*(Da zero a 20 punti)*

**PUNTI ASSEGNATI      20**

- Innovazioni ed interventi tendenti al miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità dei servizi resi all'utenza

*(Da zero a 20 punti)*

**PUNTI ASSEGNATI      5**



## Valutazione della Performance dell'Ing. ATTILIO REGGIANI

Dirigente Settore Tecnico

La valutazione della performance del Dirigente è avvenuta riferendosi principalmente ai seguenti parametri:

1. Raggiungimento degli obiettivi di settore indicati dall'organo politico-amministrativo;
2. Modalità di impiego delle risorse disponibili;
3. Qualità delle attività poste in essere per la riduzione dei costi;
4. Soddisfazione delle esigenze dei destinatari delle attività e per i servizi dell'Istituto.

Dall'attenta lettura della relazione a firma del Dirigente in parola, con riferimento ai parametri di cui sopra, risulta quanto segue.

Il sottodimensionamento dell'organico di fatto rispetto a quello di diritto è particolarmente avvertito dal Settore Tecnico con il conseguente sovraccarico di mansioni per unità già gravate da carichi di lavoro ai limiti delle possibilità, così come emerge chiaramente dalla relazione a firma del Dirigente di Settore.

Emergono inoltre, le difficoltà operative riscontrate a seguito della soppressione dell'Ufficio Commissione Tecnico, punto nevralgico delle attività di settore. Le stesse sono state comunque gestite e curate dal responsabile dell'Ufficio Progettazione e Manutenzione.

Altra criticità operativa deriva dal pensionamento del personale colpito da limiti di età, soprattutto tra i funzionari con responsabilità di Ufficio, che lasciano le proprie competenze in assenza di un ricambio tempestivo e funzionale.

In tale situazione è da evidenziare che un organico più adeguato e proporzionato consentirebbe un periodo di affiancamento, in previsione dei collocamenti in pensione, utile e necessario per evitare la discrasia operativa.

Nonostante quanto appena illustrato, gli obiettivi di Settore, dettati dal Decreto Commissariale innanzi richiamato, sono stati pienamente raggiunti.

In particolare, si è operato per la riorganizzazione delle attività di manutenzione ordinaria (di cui all'obiettivo 5 indicato della Delibera Commissariale) che ha consentito la definizione di un nuovo assetto con n. 9 zone di intervento in luogo delle n. 3 zone di

intervento esistenti e consequenziale attività di monitoraggio e controllo degli interventi eseguiti. Ciò ha comportato l'ampliamento di operatori economici e la redistribuzione delle responsabilità correlate.

Inoltre, la costituzione di un elenco di Ditte di fiducia (di cui all'obiettivo 9 indicato della Delibera Commissariale) ha disposto la costituzione di un elenco di Aziende – con aggiornamento trimestrale – che ha prodotto il risultato di una più efficiente gestione nell'affidamento dei lavori consentendo l'abbattimento di tempi e costi per l'Ente.

Un ulteriore dato particolarmente significativo è rappresentato dall'incremento di circa il 30% dei proventi generati dalle attività professionali svolte in "Economia" (Progettazione e Direzione dei lavori) evitando il ricorso sistematico a tecnici esterni.

La riorganizzazione del Servizio Manutenzione, articolato non più su n. 3 zone ma su n. 9 zone, ha determinato la crescita del grado di soddisfazione dell'utenza per la tangibile efficacia degli interventi di volta in volta richiesti, spesso su manufatti di vecchia edificazione. L'ottimizzazione del livello di gradimento si potrà raggiungere soltanto con la informatizzazione totale della procedura, a partire dal momento della richiesta dell'intervento fino all'attivazione dell'intervento stesso con conseguente possibilità di controllo a campione in qualsiasi momento, il tutto per un'efficace e funzionale monitoraggio del sistema.

In definitiva, dunque, il Nucleo rileva una intensa attività svolta dal Settore Tecnico, tesa al raggiungimento degli obiettivi dell'organo politico, un considerevole impiego delle risorse umane disponibili, pur nelle difficoltà innanzi evidenziate di sottodimensionamento organico e numerose attività qualitative per razionalizzare i costi dell'Ente. Anche in detto settore, del resto, la misurazione della soddisfazione degli utenti, allo stato, non risulta essere soddisfacente.

Pertanto, ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento per la Valutazione e la Premialità dei Dirigenti, la Performance dell'Ingegnere Attilio Reggiani, Dirigente del Settore Tecnico, risulta così misurata:

- Raggiungimento degli obiettivi di settore indicati dall'organo politico-amministrativo

(Da zero a 40 punti)

**PUNTI ASSEGNATI      40**

ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI  
DELLA PROVINCIA DI CASERTA

- Interventi diretti alla realizzazione di economie di gestione e alla ottimizzazione dell'organizzazione interna (personale, strumenti materiali/immateriali, risorse varie)

(Da zero a 20 punti)

**PUNTI ASSEGNATI 20**

- Innovazioni ed interventi diretti alla razionalizzazione dei costi sostenuti

(Da zero a 20 punti)

**PUNTI ASSEGNATI 10**

- Innovazioni ed interventi tendenti al miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità dei servizi resi all'utenza

(Da zero a 20 punti)

**PUNTI ASSEGNATI 5**

Pertanto, alla luce delle considerazioni effettuate, tenuto conto del dettato dell'art. 9 del vigente Regolamento, è possibile affermare che la Performance dell'Ingegnere Attilio Reggiani, Dirigente del Settore Tecnico, è stata:

**ECCELLENTE**

in quanto il punteggio ottenuto, pari a punti 75, è compreso tra 75 e 100 punti.

Il Nucleo, pertanto, riconosce il diritto all'assegnazione del 100% delle risorse eventualmente stanziare in bilancio, destinate al trattamento accessorio collegato alla performance individuale.

