



# ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI CASERTA

SETTORE TECNICO

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE NR. 233 DEL 28/03/2017

**OGGETTO:** Legge 560/93. Lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di Vitulazio via Tufo n. 20, scale A-B-C. - CIG Z4D1C2E9B1

Importo a base d'asta € 39.995,44 di cui € 2.537,91 per oneri non soggetti a ribasso, oltre IVA.

Determina Dirigenziale n. 788 del 28.11.2016 di approvazione perizia lavori.

Categoria OG1

Finanziamento: Bilancio dell'Ente

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/16 con esclusione automatica delle offerte anomale ex artt. 36 e 97 comma 2, lettera a), nonché comma 8 del D.Lgs.50/16.

Numero imprese partecipanti e ammesse: 5 (cinque)

Numero imprese sorteggiate nella seduta pubblica del 07.12.2016 tra quelle che hanno manifestato interesse in seguito all'Avviso pubblico prot. n. US.2016.3242.ST del 30.11.2016: n. 10 (dieci).

Imprese partecipanti: n. 5

Imprese ammesse: n. 5

Imprese escluse: n. 0

### Aggiudicazione.

### IL DIRIGENTE

#### PREMESSO:

- **Che** con Determinazione Dirigenziale n. 788 del 28/11/2016 di approvazione perizia ex art. 173 del DPR 207/2010 si è dato avvio alla procedura di affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di Vitulazio via Tufo n. 20, scale A-B-C – legge 560/93 – per l'importo a base d'asta € 39.995,44 di cui € 2.537,91 per oneri non soggetti a ribasso, oltre IVA;
- **Che** in conformità della predetta Determinazione si è provveduto alla pubblicazione di apposito AVVISO sul sito istituzionale dell'Ente in data 30.11.2016 prot. US.2016.3242.ST, fissando alle ore 10.00 del giorno 22/12/2016 il sorteggio pubblico di n. 10 Ditte dall'Elenco di n. 65 Operatori Economici che hanno manifestato interesse a partecipare, a cui richiedere la presentazione delle offerte che, previa comunicazione/invito inoltrata a mezzo posta elettronica certificata, sarebbero dovute pervenire all'Istituto entro le ore 12,00 del giorno 23/01/2017.
- **Che** entro la data del 23/01/2017 sono pervenuti n. 5 plichi di ditte interessate a partecipare alla gara che, dopo l'esame della documentazione con esito positivo, sono tutte risultate ammesse;
- **Che** il criterio di aggiudicazione è stato quello del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/16 con esclusione automatica delle offerte anomale ex artt. 36 e 97 comma 2, lettera a), nonché comma 8 del D.Lgs.50/16, ma essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a dieci, **non** si è potuto procedere all'esclusione automatica;
- **Che** il RUP Ing. Di Nuzzo ha accertato che il massimo ribasso tra le offerte in gara è quello del 41,9990% indicato dall'impresa D.R.P.srl, con sede legale in Giugliano in Campania alla Strada Statale Appia n. 47, che ha offerto il ribasso del 40,118% - Segue in graduatoria l'Impresa CO.GE.BOR. SRL con sede in Cesa (CE) alla via Verdi n. 25, che ha offerto il ribasso del 35,971%;

- **Che** il R.U.P., pertanto, aggiudicava provvisoriamente, i lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di Vitulazio via Tufo n. 20, scale A-B-C all'impresa D.R.P.srl
- **Che** il RUP, ha considerato che l'offerta della 1^ classificata Impresa D.R.P. srl è apparsa anomala, riguardo all'indicazione dei costi della manodopera che avrebbero comportato una spesa superiore all'importo netto contrattuale derivante dall'applicazione del ribasso offerto, e pertanto ha chiesto alla stessa spiegazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, fornite successivamente dall'Impresa D.R.P. srl medesima a mezzo PEC in data 08.02.2017;
- **Che** il RUP, visto che le spiegazioni fornite dalla Ditta D.R.P. srl consistono nell'ammissione di aver indicato erroneamente la cifra dei costi della manodopera in € 27.343,00 piuttosto che € 7.343,00, considera le stesse inammissibili sotto il profilo non solo formale ma anche sostanziale, giacché congiuntamente all'indicazione dei costi aziendali della sicurezza coincidenti con i costi degli apprestamenti della sicurezza previsti in progetto, denotano superficialità e scarsa attendibilità e connotano l'offerta quale irrealizzabile (cfr. art. 97, comma 1, del D.Lgs. 50/2016);
- **Che**, pertanto, con Avviso pubblico del 09.02.2017 prot. US.2017.275.MAS il RUP ha convocato una nuova seduta di gara per la ri-aggiudicazione dei lavori di che trattasi;
- **Che** il RUP, nella seconda seduta pubblica di gara del giorno 20.02.2017:
  - a) considerato che la vigente normativa in materia (Codice dei Contratti D.Lgs. 50/2016, combinato disposto di cui agli artt. 32 e 33 del D. Lgs. 50/2016) non contempla più la "aggiudicazione provvisoria" in sede di gara, bensì, agli esiti dell'esame della documentazione tutta, prevede la formazione della graduatoria e la proposta alla Stazione Appaltante dell'aggiudicazione, previa valutazione delle offerte anomale ha annullato, in autotutela, l'aggiudicazione provvisoria effettuata nella seduta del 25/01/2017 e, contemporaneamente, ha confermato la graduatoria stilata nella seduta di gara precedente;
  - b) dichiara inammissibile l'offerta presentata dall'Impresa D.R.P. srl e quindi propone, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione in favore della 2^ classificata in graduatoria, l'Impresa CO.GE.BOR. SRL con sede in Cesa (CE) alla via Verdi n. 25, che ha offerto il ribasso del 35,971%.

**Visto** il verbale della prima seduta di gara del 25 gennaio 2017;

**Visto** il verbale della seconda seduta di gara del 20 febbraio 2017 ove si propone l'aggiudicazione all'Impresa CO.GE.BOR. SRL;

**Tenuto conto** che la copertura finanziaria della somma occorrente per l'esecuzione dei lavori di che trattasi è assicurata mediante anticipazione dai fondi di cui alla Legge 590/93 – lettera "c" giusta delibera n. 4854 del 30/11/2006 ed è stata già impegnata con Determina Dirigenziale n. 788 del 28/11/2016 - **impegno di spesa n. 533/2016** sul capitolo 6.2.10.40 art. 2 avente ad oggetto "Interventi di manutenzione straordinaria Legge 560/93".

**Visto** l'art. 4 del D.Lgs. 165/2001 in merito alle competenze dei Dirigenti.

**Vista** la nota prot. n. 8882/Dir. del 06/05/2003 afferente le funzioni e le responsabilità dei Dirigenti.

**Visto** lo Statuto dell'Ente.

**Richiamata** la propria competenza.

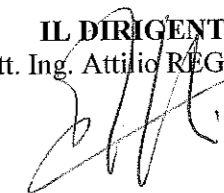
#### **DETERMINA**

1. **Approvare** la "Proposta di aggiudicazione" e, pertanto, **aggiudicare** la gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di **Vitulazio** via Tufo n. 20, scale A-B-C. - CIG Z4D1C2E9B1 – Legge 560/93, all'Impresa CO.GE.BOR. SRL con sede in Cesa (CE) alla via Verdi n. 25, che ha offerto il ribasso del 35,971%.

2. **Avviare** a cura del R.U.P., a mezzo dell'ausilio del competente Ufficio Segreteria Generale ed Attività di Programmazione URP, la verifica dei requisiti ex art. 80 del D.Lgs. 50/16 (Codice dei Contratti).
3. **Provvedere**, a cura del R.U.P., ad inoltrare le comunicazioni di avvenuta aggiudicazione ai concorrenti entro i termini di legge.
4. **Trasmettere** la presente agli Uffici interessati per i propri conseguenti adempimenti.

**IL DIRIGENTE**  
(Dott. Ing. Attilio REGGIANI)

iGdN/ei



- **Che** il R.U.P., pertanto, aggiudicava provvisoriamente, i lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di Vitulazio via Tufo n. 20, scale A-B-C all'impresa D.R.P.srl
- **Che** il RUP, ha considerato che l'offerta della 1<sup>a</sup> classificata Impresa D.R.P. srl è apparsa anomala, riguardo all'indicazione dei costi della manodopera che avrebbero comportato una spesa superiore all'importo netto contrattuale derivante dall'applicazione del ribasso offerto, e pertanto ha chiesto alla stessa spiegazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, fornite successivamente dall'Impresa D.R.P. srl medesima a mezzo PEC in data 08.02.2017;
- **Che** il RUP, visto che le spiegazioni fornite dalla Ditta D.R.P. srl consistono nell'ammissione di aver indicato erroneamente la cifra dei costi della manodopera in € 27.343,00 piuttosto che € 7.343,00, considera le stesse inammissibili sotto il profilo non solo formale ma anche sostanziale, giacché congiuntamente all'indicazione dei costi aziendali della sicurezza coincidenti con i costi degli apprestamenti della sicurezza previsti in progetto, denotano superficialità e scarsa attendibilità e connotano l'offerta quale irrealizzabile (cfr. art. 97, comma 1, del D.Lgs. 50/2016);
- **Che**, pertanto, con Avviso pubblico del 09.02.2017 prot. US.2017.275.MAS il RUP ha convocato una nuova seduta di gara per la ri-aggiudicazione dei lavori di che trattasi;
- **Che** il RUP, nella seconda seduta pubblica di gara del giorno 20.02.2017:
  - a) considerato che la vigente normativa in materia (Codice dei Contratti D.Lgs. 50/2016, combinato disposto di cui agli artt. 32 e 33 del D. Lgs. 50/2016) non contempla più la "aggiudicazione provvisoria" in sede di gara, bensì, agli esiti dell'esame della documentazione tutta, prevede la formazione della graduatoria e la proposta alla Stazione Appaltante dell'aggiudicazione, previa valutazione delle offerte anomale ha annullato, in autotutela, l'aggiudicazione provvisoria effettuata nella seduta del 25/01/2017 e, contemporaneamente, ha confermato la graduatoria stilata nella seduta di gara precedente;
  - b) dichiara inammissibile l'offerta presentata dall'Impresa D.R.P. srl e quindi propone, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione in favore della 2<sup>a</sup> classificata in graduatoria, l'Impresa CO.GE.BOR. SRL con sede in Cesa (CE) alla via Verdi n. 25, che ha offerto il ribasso del 35,971%.

Visto il verbale della prima seduta di gara del 25 gennaio 2017;

Visto il verbale della seconda seduta di gara del 20 febbraio 2017 ove si propone l'aggiudicazione all'Impresa CO.GE.BOR. SRL;

**Tenuto conto** che la copertura finanziaria della somma occorrente per l'esecuzione dei lavori di che trattasi è assicurata mediante anticipazione dai fondi di cui alla Legge 590/93 – lettera "c" giusta delibera n. 4854 del 30/11/2006 ed è stata già impegnata con Determina Dirigenziale n. 788 del 28/11/2016 - **impegno di spesa n. 533/2016** sul capitolo 6.2.10.40 art. 2 avente ad oggetto "Interventi di manutenzione straordinaria Legge 560/93".

Visto l'art. 4 del D.Lgs. 165/2001 in merito alle competenze dei Dirigenti.

Vista la nota prot. n. 8882/Dir. del 06/05/2003 afferente le funzioni e le responsabilità dei Dirigenti.

Visto lo Statuto dell'Ente.

Richiamata la propria competenza.

#### DETERMINA

1. **Approvare** la "Proposta di aggiudicazione" e, pertanto, **aggiudicare** la gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria sul fabbricato sito nel Comune di Vitulazio via Tufo n. 20, scale A-B-C. - CIG Z4D1C2E9B1 – Legge 560/93, all'Impresa CO.GE.BOR. SRL con sede in Cesa (CE) alla via Verdi n. 25, che ha offerto il ribasso del 35,971%.